

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Amsterdam, 29 september 2016

Onderwerp: Reactie naar aanleiding van internetconsultatie 'Effectiviteit en gewenste mate van Wft bescherming voor zzp-ers en mkb-ers'

Geachte heer, mevrouw,

Met belangstelling hebben NDP Nieuwsmedia, de brancheorganisatie voor nieuwsbedrijven, en de Magazine Media Associatie (MMA), de brancheorganisatie voor multimediale magazinemerken, kennisgenomen van de internetconsultatie *'Effectiviteit en gewenste mate van Wft bescherming voor zzp-ers en mkb-ers'* waarmee u de effectiviteit van de Wet op het financieel toezicht (Wft) beoogt te onderzoeken, alsmede de wenselijkheid om de bescherming van de Wft uit te breiden voor zzp-ers en mkb-ondernemingen.

Toepassing van de Wft: nadelig voor uitgevers en consumenten

De Hoge Raad stelde op 13 juni 2014 in een arrest vast dat in een all-in abonnement een kredietovereenkomst besloten ligt.¹ Dit houdt in dat de Wft van toepassing is op abonnementen waarbij tegen gunstige voorwaarden een device aan consumenten wordt geleverd, zoals een tablet. Deze abonnementsvorm is populair onder lezers.

Op 1 juli 2015 schreef minister Dijsselbloem aan de Tweede Kamer dat hij geen uitzondering op de Wft wil maken voor bijvoorbeeld telefoonabonnementen met een toestel en dagbladabonnementen met een tablet. Later werd ook een amendement van VVD-Kamerlid De Vries om abonnementen met devices tot 750 euro uit te zonderen van de Wft verworpen.²

Naar de mening van NDP Nieuwsmedia en MMA zijn nieuws- en magazineuitgevers geen financiële instellingen. Zij bieden lezers actualiteit en achtergrond, educatie en vermaak, hetgeen belangrijk is in een democratische samenleving. Een abonnement op een krant of tijdschrift met een device is in geen geval een complex en risicovol financieel product, vooral omdat uitgevers vooraf duidelijk zijn over de kosten. De Wft bevat echter een aantal nadelige – en in sommige gevallen kostbare – verplichtingen voor nieuws- en magazineuitgevers, wij noemen:

- Ieder aanbod moet de melding 'Let op, geld lenen kost geld' bevatten;
- De consument moet informatie krijgen over rentepercentages;
- De aanbieder moet gaan toetsen of de abonnee de bijkomende maandelijkse lasten wel kan dragen. Dit gebeurt door middel van een inkomenslastentoets, waarbij de consument gezinssamenstelling, netto maandinkomen, woonlasten en andere betalingsverplichtingen moet opgeven;
- Het krediet moet worden geregistreerd bij het BKR;

¹ Hoge Raad 13 juni 2014, ECLI:NL:HR:2014:1385

² Kamerstukken II 2014/15, 34 198, nr. 11

- Aanbieders moeten zich aansluiten bij het Kifid (Klachteninstituut Financiële Dienstverlening);
- Er gelden eisen voor vakbekwaamheid. Bestuurders van de aanbieder worden getoetst op geschiktheid en betrouwbaarheid en hun beloning moet overeenstemming zijn met wet- en regelgeving die ook van toepassing is op financiële instellingen als banken.

Dat consumenten beter worden beschermd dan zakelijke partijen is op zichzelf begrijpelijk. Als die bescherming de keuzevrijheid van mondige consumenten aantast en hun voordelen ontnemt waarop zij een beroep hadden willen doen, slaat de balans echter door.

Conclusie: zonder abonnementen met devices uit van de Wft

Toepassing van de Wft op abonnementen met devices voor consumenten gaat naar de mening van NDP Nieuwsmedia en MMA te ver. Ondanks de populariteit van abonnementen met devices, bieden nieuws- en magazineuitgevers deze abonnementsvorm minder snel aan omdat zij moeten voldoen aan de strenge – en in sommige gevallen kostbare – verplichtingen van de Wft. Omdat dit de keuzevrijheid van consumenten beperkt, is het ook nadelig voor hen. De verplichte, uitgebreide financiële informatie maakt het bovendien minder aantrekkelijk om een eenvoudig abonnement met een device af te sluiten.

NDP Nieuwsmedia en MMA achten uitbreiding van de bescherming van de Wft naar zzp-ers en mkb-ondernemingen onwenselijk. Wij begrijpen dat er zich voor zzp-ers en mkb-ondernemingen onwenselijke situaties hebben voorgedaan op het gebied van bijvoorbeeld rentederivaten, maar zien geen reden om abonnementen met devices voor deze groep over één kam te scheren met complexe en risicovolle financiële producten.

Nieuws- en magazineuitgevers investeren het liefst in het afleveren van kwalitatief hoogstaande producten aan hun lezers. Zij willen lezers informeren, vermaken en iets leren. Een abonnement met een device is geen complex en risicovol financiële product, niet voor consumenten en zeker niet voor zzp-ers en mkb-ondernemingen. Daarom bevelen NDP Nieuwsmedia en MMA u aan om bij een eventuele herziening van de Wft de positie van nieuws- en magazineuitgevers te bezien. Wij verzoeken u wederom met klem om abonnementen met devices tot 750 euro uit te zonderen van de Wft, zowel voor consumenten als voor zzp-ers en mkb-ondernemingen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Tom Nauta
Directeur NDP Nieuwsmedia

Harriet Schrier
Directeur Magazine Media Associatie (MMA)

Contactpersoon:

Sebastiaan Moll
T: 020 4309 171
E: s.moll@ndpnieuwsmedia.nl